

EDITORIAL

Why we oppose subsidiary Tower Corporation

The Union Cabinet chaired by the Prime Minister Shri Narendra Modi has given its approval for hiving off mobile tower assets of Bharat Sanchar Nigam Limited (BSNL) into a separate company, fully owned by BSNL. This approval authorizes BSNL to monetize its telecom tower infrastructure with the formation of a separate subsidiary company. This was the news clippings of PIB issued on sep 12th 2017.

The BSNL which is having 15 % market share in the number of towers is subjected to execute the NTP 2012 policy by stripping out its infra portfolio to create a separate infra delivery outfit. The GOI is proudly announcing and using a kind of war language by its cabinet decision by releasing the sixty six thousands of Towers kept as captives by BSNL. To achieve economies in higher scale, to reduce capital investment costs for mobile services and to minimise duplication are the reasons shown by GOI for a separate independent business model.

BSNL is now directed by the cabinet to monetize its tower portfolio. To monetize is to convert an asset into money or legal tender. The investee may flow some cash out via dividends to the investor BSNL, but the primary practice in vogue is that the investors realize their returns by monetising their investment through sale via IPO or thro strategic route.

The whole idea was initiated with the recommendations of KPMG which one is for a separate subsidiary corporation initially of PSU type but within short span of time with a strategic partner. This means the new subsidiary corporation would be disinvested and would have a strategic partner like Reliance or someone, a kind of economic pumping of public capital to the private kitty. The extra interest shown at various quarters sharing 17000 towers to Reliance Jio alone is adding our apprehension more.

When discussion with CMD took place at the time of KPMG, the authorities tried to pacify the leaders of the Unions with a carrot that execution of the idea of separate tower company would help even 3rd wage revision. The entire leadership of the unions set aside the arguments and opposed

the move without any hesitation. On the arrival of Deloitte committee, the issue was found as an agenda of the management and the Board had taken a decision by agreeing the deloitte recommendation of monetizing the infra assets like towers. This was reported by march 2015. Thereafter cabinet met and gave its approval in principle and directed DOT to do the preliminary tasks by forming inter ministerial committee of various departments including the pension department. This was done during august of the same year. No representative from BSNL was nominated for the said committee. On the intervention of NFTE, the prime stake holder BSNL's representative was inducted.

Unfortunately no information was supplied to the unions or associations regarding what were the notes of BSNL supplied to the IMG and what issues transpired at IMG meetings and what kind of recommendations that had gone for the cabinet note. The Unions and associations were not taken into confidence either by BSNL or by DOT before preparing cabinet note for the same. This kind of undemocratic attitude and shutting the doors of free and frank discussion would spoil the industrial peace and create uncertainties amongst the minds of employees and Executives.

NFTE BSNL has already raised many relevant questions and sent the same to BSNL as well as to DOT. No question was responded or answered by the authorities and no assurance for the guarantee of BSNL viability or employees' welfare was given. Nothing was explained to the workers and the unions concerned about the future relation between the parent company and the new tower company. We list the apprehensions of the employees on the Financial Viability and HR issues .

1. What is the gurantee that the new subsidiary company would be a Govt company having 100 percent share of BSNL in the coming years. What is its relationship with DOT regarding ownership status?

2. Why Reliance Jio is given a preference status for sharing of towers in the last 2 or 3 years.. Is that an indication to make JIO as strategic partner in a year or two to help them to avoid their Capital Expenditure in the name of duplication of infra. Expending Public Capital for Private ends.



3. There are issues of Financial Viability. What are the relations of Parent Company to the subsidiary company? Whether Anchor Status is there or not? In case of disinvestment of the new subsidiary company if any dates in future, where the monetized amount will go to BSNL or DOT?

4. What are the experiences of MTNL subsidiaries? MTNL is having very small companies as subsidiaries.. employees sent only on deputation. BSNL is going to have a bigger outfit.

5. There are HR issues. No employee will be sent to the tower company from BSNL without option or willingness

6. For the optees what are the service conditions- Govt pension by Govt and other retirement benefits as that of BSNL employees, Job security, the same service conditions of BSNL as on date and extension of any in future.. What the DOPPW note is saying ?

7. Guarantee to optback to parent company, if any of the employee apprehends the future of tower company/ service conditions etc

8. Where is the Guarantee of Cabinet decisions for the Viability (like compensation if the hiving off brings losses) and HR issues

In this situation NFTE CHQ feels that dismantling of our Towers would be a futile exercise and will not improve the financial viability of BSNL or its capital needs. It is suicidal to BSNL . It is an attempt to transfer the hard earned assets of BSNL to the private Telco's in a throw away prices. The stakes of employees are also high and they cannot undergo to the world of uncertainties and succumbing to the unfair pressures of the BSNL/DOT just because Govt is daily changing its policies.

NFTE BSNL appeals to all the unions and associations to gird up their loins to face the challenges. NFTE CHQ appeals to the authorities of BSNL/ DOT to discuss things before venturing registration of the new company and sort out the apprehensions that are haunting in the minds of the employees to avoid industrial unrest by applying break to the entire process. Let us stand together to face the challenges.



हम सहायक टॉवर कॉर्पोरेशन का विरोध क्यों करते हैं

प्रधान मंत्री श्री नरेंद्र मोदी की अध्यक्षता में केंद्रीय मंत्रिमंडल ने भारत संचार निगम लिमिटेड (बीएसएनएल) की मोबाइल टावर परिसंपत्तियों को अलग से बीएसएनएल की पूरी तरह से स्वामित्व वाली टॉवर कॉर्पोरेशन को जोड़ने के लिए अपनी मंजूरी दे दी है। यह अनुमोदन बीएसएनएल को एक अलग सहायक कंपनी के गठन के साथ अपने दूरसंचार टावर आधारभूत संरचना का मुद्रीकरण करने के लिए अधिकृत करता है। यह 12 सितम्बर 2017 को जारी किए गए (PIB) पीआईबी की समाचार कटिंग थी।

टावरों की संख्या में पन्द्रह प्रतिशत बाजार हिस्सेदारी वाले बीएसएनएल को अपनी बुनियादी पोर्टफोलियो को अलग-अलग बुनियादी डिलीवरी संगठन बनाने के लिए एनटीपी 2012 की नीति को लागू करना है। भारत सरकार ने गर्व से घोषित किया है कि बीएसएनएल द्वारा बंदी बनाये रखने वाले छियासठ हजार टावरों को रिहा करके कैबिनेट के फैसले के जरिए एक युद्ध भाषा का इस्तेमाल किया गया है। मोबाइल सेवाओं के लिए पूंजी निवेश लागत को कम करने और दोहराव को कम करने के लिए उच्च स्तर पर अर्थव्यवस्थाओं को प्राप्त करने के लिए, एक अलग स्वतंत्र व्यापार मॉडल के लिए भारत सरकार द्वारा दिखाए गए कारण हैं।

बीएसएनएल को अब अपने टॉवर पोर्टफोलियो का मुद्रीकरण करने के लिए कैबिनेट द्वारा निर्देशित किया गया है। मुद्रीकरण का अर्थ है एक परिसंपत्ति को पैसे या कानूनी निविदा में परिवर्तित करना है। निवेशक बीएसएनएल लाभांश के माध्यम से कुछ नकद बाहर निकल सकता है, लेकिन प्रचलित प्रायोगिक प्रथा यह है कि निवेशक आईपीओ के जरिए अपने निवेश का मुनाफा कमाकर या फिर रणनीतिक मार्ग के माध्यम से अपने रिटर्न को महसूस करते हैं।

यह विचार को केपीएमजी की सिफारिशों के साथ शुरू किया गया था, जो कि शुरुआत में एक पीएसयू प्रकार होते हुए एक अलग सहायक निगम है, लेकिन थोड़ी देर के भीतर जिसमें रणनीतिक साझेदार होगा। इसका मतलब है कि

नई सहायक निगम का विनिवेश किया जाएगा और इसमें रिलायंस या किसी एक व्यक्ति सामईक भागीदार होगा, और सार्वजनिक पूंजी का निजी किटी के लिए एक प्रकार का आर्थिक पंपिंग होगा। अकेले रिलायंस जियो को 17,000 टावरों को साझा करने वाली नीति हमारी अतिरिक्त आशंका को और अधिक जोड़ रहा है।

जब के.पी.एम.जी. के समय सीएमडी के साथ चर्चा हुई, तो अधिकारियों ने यूनियनों के नेताओं को शांत करने की कोशिश की और कहा अलग टावर कंपनी के विचार को निष्पादित करने से तीसरे वेतन संशोधन को भी मदद मिलेगी। यूनियनों के पूरे नेतृत्व ने इस तर्क को अलग कर दिया और बिना किसी झिझक के इस कदम का विरोध किया। डेलाइट कमेटी के आगमन पर, यह मुद्दा प्रबंधन के एजेंडे के रूप में पाया गया और बोर्ड ने टावरों जैसे मूलभूत परिसंपत्तियों की कमाई के लिए डेलाइट सिफारिश की सहमति से निर्णय लिया था। इसकी सूचना मार्च 2015 में दी गई। उसके बाद कैबिनेट ने अपने बैठक में इसे सिद्धांत रूप में मंजूरी दे दी और डीओटी को प्रारंभिक कार्यों के लिए पेंशन विभाग सहित विभिन्न विभागों की अंतर-मंत्रिस्तरीय समिति बनाने के लिए निर्देशित किया। यह उसी वर्ष के अगस्त के दौरान किया गया था बीएसएनएल से कोई प्रतिनिधि नामित समिति के लिए नामित नहीं किया गया था। और इस के बाद एनएफटीई के हस्तक्षेप पर, बीएसएनएल के प्रमुख हितधारक को शामिल किया गया था।

दुर्भाग्य से आईएमजी को दिए गए बीएसएनएल के नोट्स और आईएमजी की बैठकों में कौन सी मुद्दे हैं और किस तरह की सिफारिशें कैबिनेट नोट के लिए गई थीं, इसके बारे में यूनियनों या संघों को कोई सूचना नहीं दी गई थी। यूनियन और संघों को इसके लिए कैबिनेट नोट तैयार करने से पहले बीएसएनएल या डीओटी द्वारा विश्वास में नहीं लिया गया था। इस प्रकार की लोकतांत्रिक दृष्टिकोण और स्वतंत्र और स्पष्ट चर्चा के दरवाजे बंद करने से औद्योगिक शांति खराब हो जाएगी और कर्मचारियों और अधिकारियों



के मन में अनिश्चितता पैदा हो रही है ।

एनएफटीई बीएसएनएल ने पहले ही कई प्रासंगिक प्रश्न उठाए हैं और उसे बीएसएनएल और डीओटी को भी भेजा है। अधिकारियों द्वारा किसी भी सवाल का जवाब नहीं दिया गया या उत्तर भी नहीं दिया गया और बीएसएनएल की व्यवहार्यता या कर्मचारियों के कल्याण की गारंटी के लिए कोई आश्वासन नहीं दिया गया। मूल कंपनी (BSNL) और नए टावर कंपनी के बीच के भावी रिश्ते से संबंधित श्रमिकों और यूनियनों को कुछ भी नहीं समझाया गया था।

हम वित्तीय व्यवहार्यता और एचआर मुद्दों पर कर्मचारियों की आशंकाओं की सूची देते हैं

1. क्या यह गारंटी है, कि नई सहायक कंपनी एक सरकारी कंपनी होगी जो आने वाले वर्षों में बीएसएनएल का 100 प्रतिशत हिस्सा बनके रहेगी। स्वामित्व के बारे में डीओटी के साथ उसका संबंध क्या रहेगा?
2. पिछले 2 या 3 वर्षों में टावरों को साझा करने के लिए रिलायंस जियो को प्राथमिकता का दर्जा क्यों दिया जा रहा है.. क्या यह एक संकेत है कि जिओ को एक या दो साल में साझीदार बनाने के लिए और उन्हें अपने कैपिटल व्यय से बचने में मदद मिलेगी और उनके निजी कैपिटल व्यय समाप्त होने के लिए सार्वजनिक पूंजी का उपयोग ।
3. वित्तीय व्यवहार्यता के मुद्दे हैं। सहायक कंपनी को मूल कंपनी (बीएसएनएल) के संबंध क्या होंगे? क्या एंकर (Anchor) स्थिति है या नहीं? अगर नई सहायक कंपनी की विनिवेश के मामले में भविष्य में कोई तिथि, जहां मुद्रीकृत राशि बीएसएनएल या डीओटी को जाएगी?
4. एमटीएनएल में सहायक कंपनियों के अनुभव क्या हैं? एमटीएनएल की सहायक कंपनियों के रूप में बहुत छोटी कंपनियों की है। कर्मचारियों को प्रतिनियुक्ति पर केवल भेजा जाता है बीएसएनएल एक बड़ा संगठन होने जा रहा है
5. अभी एचआर समस्याएं हैं। बिना किसी विकल्प या इच्छा के बगैर बीएसएनएल से टावर कंपनी को कोई कर्मचारी भेजा जाएगा?

6. आर्टीस के लिए सेवा शर्तों क्या होगी – सरकार की पेंशन और अन्य रिटायरमेंट लाभ बीएसएनएल कर्मचारियों की तरह होगी, और सेवा शर्तों, नौकरी की सुरक्षा, उसी की तरह होगी.. (DOPPW) डीओपीपीडब्ल्यू नोट क्या कह रही है ?

7. मूल कंपनी (BSNL) में वापस जाने की गारंटी, अगर किसी भी कर्मचारी ने टावर कंपनी/सेवा स्थिति के भविष्य के बारे में विपरीत अनुभव करता है।

8. व्यवहार्यता के लिए कैबिनेट के फैसले की गारंटी (जैसे मुआवजा अगर घाटे को नुकसान पहुंचाता है) और एचआर मुद्दों पर।

इस स्थिति में एनएफटीई सीएचक्यू का मानना है कि अलग टावर्स कंपनी बनाना एक व्यर्थ अभ्यास होगा और बीएसएनएल की वित्तीय व्यवहार्यता या इसकी पूंजी की जरूरतों में सुधार नहीं करेगा। यह बीएसएनएल के लीये आत्मघाती है। बीएसएनएल की कड़ी मेहनत से संपादित की गई संपत्तियों को निजी दूरसंचार को फेंकने की कीमतों में स्थानांतरित करने का प्रयास है। कर्मचारियों के मनोबल अभी भी ऊंचा हैं और वे अनिश्चितताओं से गुजर नहीं सकते हैं, क्योंकि सरकार रोजाना अपनी नीतियों को बदल रही है और बीएसएनएल/डीओटी अनुचित दबावों के कारण झुक रही हैं ।

एनएफटीई बीएसएनएल सभी यूनियनों और संगठनों से अपील करता है कि वे चुनौतियों का सामना करने के लिए अपनी कमर कसने के लिए तैयार हों जाये। एनएफटीई सीएचक्यू बीएसएनएल /डीओटी के अधिकारियों को अपील करती है नई कंपनी के पंजीकरण शुरू करने से पहले चीजों पर चर्चा करें और पूरी प्रक्रिया स्थगित करें और औद्योगिक अशांति से बचने के लिए कर्मचारियों के आशंकाओं को दूर करे।

हमें चुनौतियों का सामना करने के लिए एक साथ खड़े रहना चाहिए।

